

REPORTE DE IMPACTO

---

# Encuesta Egresados

2025

RESUMEN EJECUTIVO



# Revisión de suficiencia y distribución

**El análisis de tamaño y representatividad de la muestra es estadísticamente representativa y puede ser utilizada con confianza para el análisis de resultados.**

El total de respuestas obtenidas en la encuesta fue de **161 egresados**, lo que representa una cobertura general cercana al tamaño de muestra recomendado para un nivel de **confianza del 95%** y un margen de error del **6.5%**, considerando el tamaño total de la población de egresados.

**Para más detalle de la representatividad estadística ver el final de la presentación.**

# Datos generales

Resultados con base en  
las **161 personas** que  
contestaron **la encuesta**



**Femenino: 62.1%**  
**Masculino: 37.3%**



**País de Residencia:**  
**México 94.4%**



**Estado de**  
**Residencia: CDMX y**  
**Edomex 55.2%**



**Residentes en Valle**  
**de Bravo: 17.4%**





- De las **161 personas** que
- respondieron, **149 (92.5%)**
- tiene una actividad
- socioambiental





# ¿Cómo es su actividad socioambiental?

Resultados con base en las 149 personas que tienen actividad socioambiental

**55%**

lleva más de tres años en su actividad socioambiental

**79%**

recibe una remuneración por su actividad socioambiental

**91%**

desempeña su actividad principalmente en México

**26%**

es fundador/a de su proyecto

**45%**

percibe más del **70%** de sus ingresos de esta actividad socioambiental

**49%**

de quienes desempeñan su actividad en México, lo hacen principalmente en la CDMX o Edomex

**24%**

tiene un puesto directivo

**30%**

tiene indicadores de su actividad socioambiental

# ¿Cómo es su actividad socioambiental?

Resultados con base en las 149 personas que tienen actividad socioambiental

**La educación 20%,  
la arquitectura 19%  
y los alimentos 11%**

son los principales sectores  
de sus actividades

**60%**

expresa que su actividad tiene  
relación con su proyecto de  
titulación

**20%**

ha ganado algún premio por su  
proyecto o en su actividad  
socioambiental

**52%**

ha participado como ponente en  
foros o paneles sobre temas  
socioambientales

**23%**

ha publicado algún libro o  
artículo relacionado a temas  
socioambientales

**41%**

es activa/activo en alguna red  
social compartiendo información  
de temas socioambientales

**75%**

colabora laboralmente con  
1 a 10 Umanos

**9%**

colabora laboralmente con  
más de 10 Umanos

# Impacto de su actividad socioambiental

¿Qué tanto impacto crees que tu actividad está teniendo en los temas que vienen a continuación? (Gradiente de 1 (nulo) a 5 (muy alto))	Promedio
Mejora las condiciones para el bienestar de mis grupos de interés	3.6
Mejora las condiciones de equidad de mis grupos de interés	3.1
Minimiza el impacto negativo a los sistemas naturales con los que se relaciona	3.5
Apoya la capacidad de regeneración de un sistema natural local o global	3.2
Impulsa cambios sistémicos que hacen sostenible el bienestar socioambiental	3.5
Promedio	3.4

.  
 .  
 .  
 .

# Uso de diferenciadores transversales

Porcentaje de egresados que utilizan los siguientes diferenciadores en su actividad socioambiental:

Investigación Activa		Codiseño	
Uso al menos uno de los siguientes elementos		Uso al menos uno de los siguientes elementos	
Ciclos de diseño-acción-evaluación-reflexión		Procuró procesos de codiseño facilitados y documentados	
Rediseño con base en evidencia		Integro una amplia diversidad de conocimientos, saberes y experiencias en el proceso de codiseño	
Teoría de Cambio		Integro actores del sistema que representan beneficiarios	
Indicadores para Teoría de Cambio		Incluyo actores del sistema con amplia gama de perspectivas	
No uso ninguno de los anteriores elementos		No uso ninguno de los anteriores elementos	
	89%		91%
	61%		51%
	57%		51%
	52%		48%
	30%		46%
	11%		9%



:  
 :  
 :  
 :

# Uso de diferenciadores transversales

Porcentaje de egresados que utilizan los siguientes diferenciadores en su actividad socioambiental:

Comunidades de Práctica (CdP)		Agencia Personal	
Uso al menos uno de los siguientes elementos		Uso al menos uno de los siguientes elementos	97%
Tengo una CdP con mi equipo de trabajo	42%	Auto-aprendizaje para desarrollar habilidades nuevas	69%
Facilito una o más CdP externas a mi trabajo	22%	Autobservación para fortalecer mi liderazgo personal	64%
Pertenezco a una CdP fuera de mi trabajo	20%	Investigación activa para desarrollar mi agencia personal	56%
Pertenezco a más de una CdP fuera de mi trabajo	20%	Procesos para investigar y renovar mi entusiasmo	54%
No uso ninguno de los anteriores elementos	30%	No uso ninguno de los anteriores elementos	3%

Porcentaje de egresados por nivel de uso del diferenciador (el #1 es el nivel de uso más desarrollado del diferenciador):

Fundamentación científica	
Me representa uno de los siguientes elementos	91%
1. Principalmente uso información de publicaciones científicas e investigo si hay controversias respecto de la evidencia	26%
2. Principalmente uso información de publicaciones científicas, pero no suelo investigar si hay controversias respecto de la evidencia	20%
3. Principalmente uso información de organizaciones que considero de confianza, aunque no sean necesariamente publicaciones científicas	43%
4. Principalmente uso información publicada por medios de comunicación (periódicos, revistas, redes sociales, etc.)	2%
No me representa ninguno de los anteriores elementos	9%



•  
 •  
 •

# Uso de diferenciadores de Arquitectura

Porcentaje de egresados que utilizan los siguientes diferenciadores en su actividad socioambiental:

Entendimiento del lugar como sistema vivo	
Uso al menos uno de los siguientes elementos	95%
Identifico el potencial, vocación y esencia	79%
Analizo los 9 aspectos del lugar	63%
Identifico patrones de interacción, anidamiento y esencia	63%
Identifico los capitales	47%
No uso ninguno de los anteriores elementos	5%

Proceso de diseño arquitectónico regenerativo	
Uso al menos uno de los siguientes elementos	100%
Promuevo el codiseño con agentes de interés	76%
Busco desarrollar el potencial del lugar	60%
Propicio el desarrollo de capacidades individuales, del equipo y de la comunidad	58%
Diseño para crear beneficios entre sistemas sociales y naturales	55%
No uso ninguno de los anteriores elementos	0%

Proceso de diseño arquitectónico regenerativo	
Uso al menos uno de los siguientes elementos	84%
Recomiendo el uso de materiales de bajo impacto socioambiental	71%
Recomiendo técnicas constructivas vinculadas a las culturas constructivas locales	47%
Aprendo de la arquitectura vernácula	47%
Analizo culturas constructivas locales en sus 3 dimensiones	37%
No uso ninguno de los anteriores elementos	16%

Soluciones técnicas para la arquitectura sostenible	
Uso al menos uno de los siguientes elementos	89%
Busco el uso eficiente de recursos y el bienestar de las personas	68%
Procuro una visión integral	68%
Considero soluciones técnicas desde etapas tempranas del diseño	66%
Mido los impactos de las soluciones técnicas	24%
No uso ninguno de los anteriores elementos	11%



:  
 :  
 :

# Uso de diferenciadores de Educación

Porcentaje de egresados que utilizan los siguientes diferenciadores en su actividad socioambiental:

Objetivos de aprendizaje para la sostenibilidad		Educación contextualizada con enfoque socioambiental	
Uso al menos uno de los siguientes elementos		Uso al menos uno de los siguientes elementos	92%
Desarrollo del pensamiento sistémico aplicado al contexto socioambiental	76%	Desarrollo de proyectos en el territorio y comunidad del sujeto de aprendizaje	75%
Desarrollo del codiseño de proyectos e iniciativas con diversidad de perspectivas	75%	Relación de conceptos con ejemplos del territorio y comunidad del sujeto de aprendizaje	67%
Comprensión de marcos actuales de sostenibilidad y de regeneración	42%	Diseño de propuestas de soluciones para el territorio y comunidad del sujeto de aprendizaje	67%
Comprensión de problemas socioambientales con evidencia científica	42%	Investigación de las características del territorio y comunidad del sujeto de aprendizaje	58%
No uso ninguno de los anteriores elementos	0%	No uso ninguno de los anteriores elementos	8%
Innovación educativa		Codiseño curricular y evaluación del aprendizaje	
Uso al menos uno de los siguientes elementos		Uso al menos uno de los siguientes elementos	92%
Mediación del aprendizaje	83%	Verificadores de la realidad: pertinencia social, cultural y política	58%
Comunidades de Aprendizaje y Dialógicas	83%	Codiseño curricular con la metodología de diseño invertido	50%
Ruptura epistemológica	58%	Evaluación curricular en relación al perfil de egreso	50%
Pedagogía del sujeto	50%	Autoevaluación como instrumento de evaluación	50%
No uso ninguno de los anteriores elementos	0%	No uso ninguno de los anteriores elementos	8%



•  
 •  
 •

# Uso de diferenciadores de Negocios

Porcentaje de egresados que utilizan los siguientes diferenciadores en su actividad socioambiental:

Propuestas de valor socioambiental	
Uso al menos uno de los siguientes elementos	89%
Indicadores de impacto ambiental, social y económico	57%
Criterios y estándares internacionales de sostenibilidad	46%
Evidencia del problema socioambiental	46%
Instrumentos financieros y económicos con enfoque ambiental	20%
No uso ninguno de los anteriores elementos	11%

Proceso de diseño arquitectónico regenerativo	
Uso al menos uno de los siguientes elementos	74%
Elección de oportunidad de negocio que atiende un problema socioambiental	51%
Procesos sostenibles a lo largo de la cadena de valor	43%
Herramientas de análisis y promoción de mercado	23%
Modelos financieros	23%
No uso ninguno de los anteriores elementos	26%

Desarrollo de estrategia para el cambio sistémico	
Uso al menos uno de los siguientes elementos	86%
Análisis de recursos y tendencias clave	63%
Validación de supuestos a corto, mediano y largo plazo	54%
Análisis del sector y entorno	49%
Análisis de externalidades positivas y negativas	40%
No uso ninguno de los anteriores elementos	14%

Diseño de organizaciones adaptativas	
Uso al menos uno de los siguientes elementos	86%
Propósito compartido entre todos los miembros de la organización	63%
Procesos de desarrollo del potencial de las personas	54%
Procesos de aprendizaje para revisión del logro del propósito	49%
Valores codiseñados que guíen el actuar de la organización	46%
No uso ninguno de los anteriores elementos	14%



.  
 .  
 .  
 .

# Uso de diferenciadores de Proyectos

Porcentaje de egresados que utilizan los siguientes diferenciadores en su actividad socioambiental:

Integración metodológica de distintas disciplinas		Gestión de proyectos de cambio sistémico	
Uso al menos uno de los siguientes elementos	81%	Uso al menos uno de los siguientes elementos	90%
Integro metodologías para diseñar estrategias y soluciones	71%	Realizo cronogramas	67%
Integro metodologías para describir sistemas, contextos o lugares	48%	Utilizo indicadores para evaluar las diferentes fases del proyecto	52%
Integro metodologías para elaborar indicadores y evaluaciones	48%	Evalúo de forma integral el tiempo, recursos y alcance de mi proyecto	43%
Facilito procesos de integración metodológica	33%	Utilizo la Estructura de Desglose de Trabajo (EDT)	38%
No uso ninguno de los anteriores elementos	19%	No uso ninguno de los anteriores elementos	10%

Porcentaje de egresados por nivel de uso del diferenciador (el #1 es el nivel de uso más desarrollado del diferenciador):

Facilitación interdisciplinaria		Modelo UMA de diseño de proyectos	
Me representa uno de los siguientes elementos	100%	Me representa uno de los siguientes elementos	81%
1. Integro equipos interdisciplinarios y tengo el rol de tejer sus perspectivas en un entendimiento común	48%	1. El Modelo UMA es la base del diseño de mis proyectos	10%
2. Integro equipos interdisciplinarios pero no tengo el rol de tejer sus perspectivas	14%	2. Adapto el Modelo UMA a las necesidades de mis proyectos	24%
3. Consulto personas de distintas disciplinas pero no integro equipos interdisciplinarios	14%	3. Utilizo sistemáticamente algunas herramientas del Modelo UMA	24%
4. Consulto información documentada de distintas disciplinas	24%	4. Utilizo ocasionalmente algunas herramientas del Modelo UMA	24%
No me representa ninguno de los anteriores elementos	0%	No me representa ninguno de los anteriores elementos	19%

•  
 •  
 •

# Uso de diferenciadores de Derecho y Política Pública

Porcentaje de egresados que utilizan los siguientes diferenciadores en su actividad socioambiental:

Herramientas de política pública socioambiental		Diseño efectivo de propuestas	
Uso al menos uno de los siguientes elementos	95%	Uso al menos uno de los siguientes elementos	85%
Defino los aspectos sociales y ambientales del asunto público	75%	Integro aspectos del componente legal y técnico de los ecosistemas	50%
Planteo alternativas considerando el potencial del contexto	60%	Diseño incentivos conductuales a través de analizar costos y beneficios	35%
Describo el sistema integrando fallas de mercado y fallas de gobierno	50%	Utilizo resoluciones de tribunales o datos de casos análogos	30%
Evalúo políticas públicas para identificar mejoras o para fortalecer los argumentos	35%	Planteo acciones legales nacionales o internacionales	25%
Uso al menos uno de los siguientes elementos	6%	No uso ninguno de los anteriores elementos	15%

Porcentaje de egresados por nivel de uso del diferenciador (el #1 es el nivel de uso más desarrollado del diferenciador):

Conexión entre marco legal ambiental y política pública		Vinculación del sector público, social y ambiental	
Me representa uno de los siguientes elementos	86%	Me representa uno de los siguientes elementos	95%
1. Los presento como un sistema	63%	1. Conecto los sectores para que identifiquen sinergias para colaborar	50%
2. Presento ambos y las relaciones entre ellos	54%	2. Conecto los sectores para que generen un entendimiento compartido	5%
3. Presento ambos pero no las relaciones entre ellos	49%	3. Consulto los sectores por separado para incluir sus puntos de vista	20%
4. Presento uno u otro pero no ambos	46%	4. Analizo de forma individual la manera en la que pueden colaborar los sectores	20%
No me representa de los anteriores elementos	14%	No me representa ninguno de los anteriores elementos	5%



•  
•  
•  
•

# Uso de diferenciadores de Agroecología

Porcentaje de egresados que utilizan los siguientes diferenciadores en su actividad socioambiental:

Elementos ecológicos en el diseño de proyectos		Elementos sociales y del sistema alimentario	
Uso al menos uno de los siguientes elementos	94%	Uso al menos uno de los siguientes elementos	89%
La biodiversidad	89%	Revaloración de conocimientos locales y diálogo de saberes	78%
Los ciclos biogeoquímicos de nutrientes en el suelo	72%	Cultura y soberanía alimentarias	67%
El ciclo hidrológico	33%	Diversificación económica y circuitos cortos de comercialización	33%
La integración del componente animal	28%	Inclusión social con perspectiva de género	33%
No uso ninguno de los anteriores elementos	6%	No uso ninguno de los anteriores elementos	11%

Mi actividad socioambiental es a escala de...

Me representa uno de los siguientes elementos	
Me representa uno de los siguientes elementos	83%
Parcela	44%
Agroecosistemas en un territorio	56%
Sistema alimentario	39%
Cuenca	17%
No me representa ninguno de los anteriores elementos	17%

La forma de abordar la Agroecología en mi actividad socioambiental es...

0 = Nulo, 1 = Bajo, 2 = Medio, 3 = Alto	Promedio
Como disciplina científicaParcela	2.1 / 3
Como práctica	2.4 / 3
Como movimiento social	2.4 / 3

# Uso de diferenciadores de Turismo

Porcentaje de egresados que utilizan los siguientes diferenciadores en su actividad socioambiental:

Componente social de proyectos turísticos	
<b>Uso al menos uno de los siguientes elementos</b>	80%
Reconozco e integro el patrimonio biocultural del lugar	80%
Analizo los medios de vida locales	80%
Busco crear beneficios mutuos (Guía de GIZ y Endeava, 2014)	80%
Apoyo la implementación de un sistema de manejo de visitantes por parte de la comunidad local	40%
<b>No uso ninguno de los anteriores elementos</b>	20%

Diseño regenerativo de proyectos turísticos	
<b>Uso al menos uno de los siguientes elementos</b>	80%
Aprendizaje intercultural entre visitantes y anfitriones	60%
Reflexión individual y diálogo grupal para que lo vivido se convierta en una experiencia transformadora	60%
Modelo de contención-expansión y Ciclo de Kolb	40%
Ecología profunda para reflexiones en los participantes	20%
<b>No uso ninguno de los anteriores elementos</b>	20%

Viabilidad financiera de proyectos turísticos	
<b>Uso al menos uno de los siguientes elementos</b>	60%
Información del desempeño económico para buscar viabilidad	60%
Fuentes y herramientas de investigación en mercados turísticos	40%
Canales de comunicación y comercialización pertinentes	20%
Herramienta de business model canvas	20%
<b>No uso ninguno de los anteriores elementos</b>	20%

Operación segura y pertinente al lugar	
<b>Uso al menos uno de los siguientes elementos</b>	80%
Potencial y carisma inherente al contexto, propiciando la regeneración del sistema socioambiental del destino	80%
Lectura del lugar: geográficos, climatológicos, sociales e infraestructura	60%
Logística operativa de bajo impacto ecológico	60%
Estudio de factibilidad operativa (EFO)	40%
<b>No uso ninguno de los anteriores elementos</b>	20%

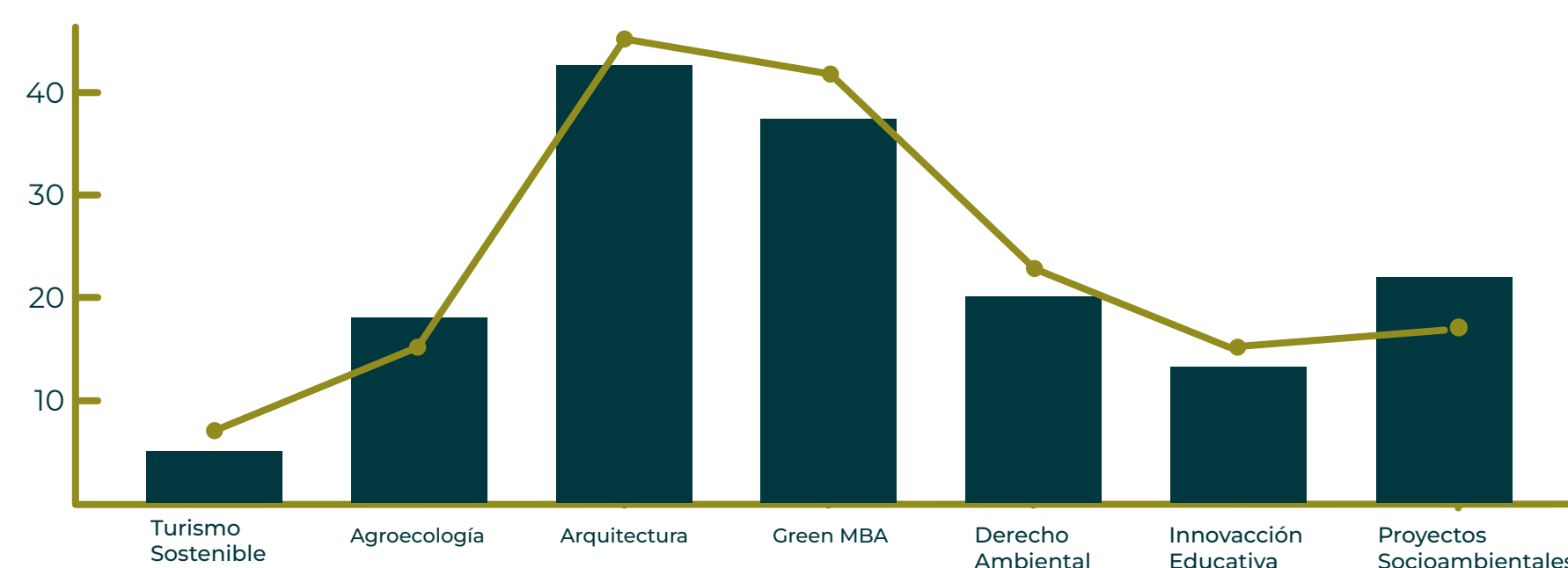


**El 99% de los egresados que contestaron la encuesta  
recomendaría a la UMA**



# Representatividad

Comparación de respuestas obtenidas vs esperadas por maestrías

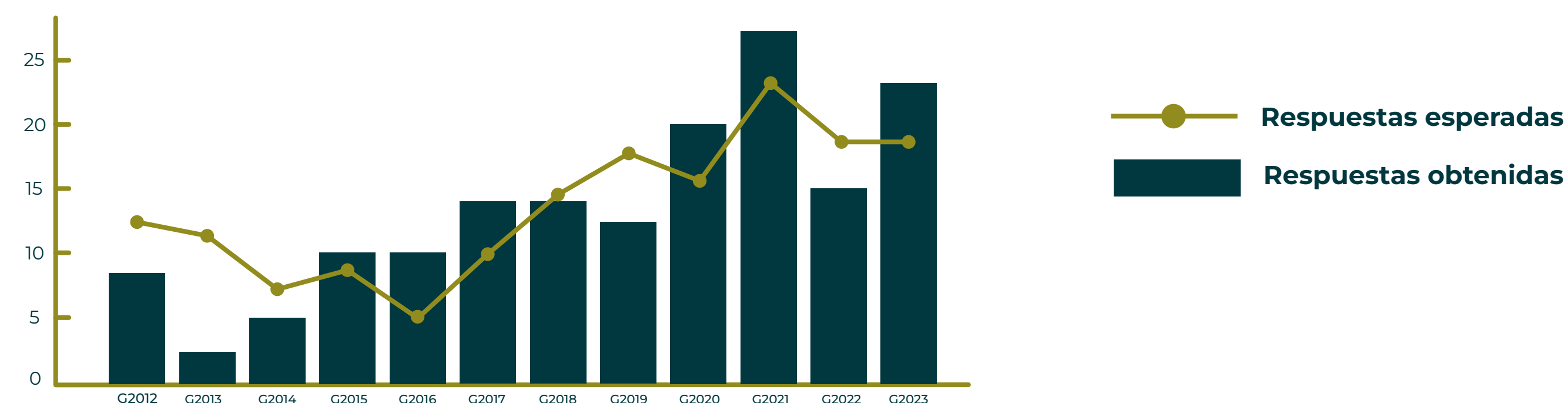


Los resultados muestran que las respuestas recibidas por parte de egresados de las distintas maestrías **reflejan adecuadamente la proporción real de egresados en cada programa.**

Coeficiente de **apego del 29%**. Se requiere que sea menor a 100% para que sea estadísticamente representativo.

Prueba de representatividad estadística:  
Chi-cuadrado

Comparación de respuestas obtenidas vs esperadas por generación



Los resultados muestran que las respuestas recibidas por parte de egresados de las generaciones recientes **reflejan adecuadamente la proporción real de egresados.** Para futuros ejercicios sería deseable buscar una mejor representatividad de las primeras tres generaciones.

La representatividad puede mejorar si se incrementa la participación de G2012, G2013, G2014 y G2019.

Coeficiente de **apego del 98%**. Se requiere que sea menor a 100% para que sea estadísticamente representativo.

Prueba de representatividad estadística: Chi-cuadrado





# Gracias

[umamexico.com](http://umamexico.com)